

безопасности», ибо основания проведения ОРМ Обследование, согласно приказу, сводятся к основаниям проведения ОРМ, направленных на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений в рамках моновидовой ОРД, основное направление которой – противодействие преступности.

Дытченко Г.В.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Проблемы обеспечения законности при реализации оперативно-разыскного мероприятия «проверочная закупка»

При реализации ОРМ «проверочная закупка», направленного на противодействие незаконному обороту наркотических средств, возникает множество правовых и организационно-методических проблем, которые достаточно тесно взаимосвязаны между собой. Однако в научной и учебной литературе такие проблемы, как правило, рассматриваются в отрыве друг от друга, что препятствует формированию единообразной практики, основанной на праве, в связи с чем для рассмотрения предлагается несколько дискуссионных вопросов, связанных с обеспечением законности реализации ОРМ «проверочная закупка» в рассматриваемой сфере.

Следует отметить, что в последние годы широкое распространение получил способ незаконного сбыта наркотических средств посредством так называемых закладок с использованием сети Интернет, характеризующийся отсутствием прямого контакта участвующих в противоправной деятельности лиц, что вызывает определенные затруднения при противодействии данному виду преступлений. Проблемы осуществления проверочных закупок, направленных на противодействие бесконтактному сбыту наркотических средств, являются предметом многих научных исследований, авторы которых, наряду с рациональными предложениями по совершенствованию отдельных организационно-методических вопросов осуществления ОРД, допускают системные, методологические ошибки в области права. Например, некоторые исследователи, основываясь на соответствующей правоприменительной практике, предлагают включать в алгоритм действий по осуществлению проверочной закупки составление в соответствии с требованиями КоАП РФ (ст. 27.1, 27.7, 27.9, 27.10) протокола личного досмотра задерживаемого лица, которое осуществляет

закладку наркотических средств¹. Вместе с тем в соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении осуществляются исключительно в целях пресечения административного правонарушения и дальнейшего обеспечения рассмотрения дела об административном правонарушении.

Очевидно, что пресечение административных правонарушений в силу действующего законодательства не может являться целью оперативной разработки лиц, причастных к сбыту наркотических средств, поскольку такие разработки направлены на выявление и пресечение исключительно преступлений, но не административных правонарушений. Так, сбыт наркотических средств, независимо от размера, образует состав преступления², но не административного правонарушения. При этом Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» не предусмотрено использование каких-либо административно-правовых мер государственного принуждения, в том числе задержания и личного досмотра, являющихся мерами процессуального обеспечения административного преследования, либо задержания и личного обыска, являющихся мерами уголовно-процессуального принуждения. Обусловленная целью борьбы с преступностью, оперативно-розыскная деятельность основана на отличной от административного преследования правовой природе, в связи с чем состав и содержание оперативно-розыскных правоотношений существенно отличаются от состава и содержания правоотношений, возникающих при осуществлении органами административной юрисдикции правоохранительной деятельности, направленной на противодействие не преступлениям, а административным правонарушениям.

При реализации ОРМ «проверочная закупка» фактическое задержание разрабатываемого лица с поличным означает завершение оперативной разработки, что связано с утратой этим лицом статуса разрабатываемого и приобретением им процессуального статуса подозреваемого как задержанного по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ. При этом должност-

¹ Макеева Н.В. Документирование результатов оперативно-розыскной деятельности и их использование как повод и основание для возбуждения уголовного дела о незаконном сбыте наркотических средств бесконтактным способом с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Вестник Московского университета МВД России. № 5. 2019. С. 36-39.

² См. п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

ные лица оперативно-разыскных органов не вправе самостоятельно осуществлять уголовное преследование, поскольку осуществляемые ими фактическое задержание (оперативный захват) и личный досмотр разрабатываемых лиц не урегулированы законом, в связи с чем они после осуществления оперативного захвата доставляют в органы предварительного расследования для осуществления процессуального задержания следователем (дознавателем), которые вправе произвести личный обыск задержанного.

Таким образом, встречающиеся в научно-практических публикациях предложения осуществлять личный досмотр лица, задерживаемого с поличным в результате оперативной разработки, основываясь на использовании норм иных отраслей права – административно-процессуального, уголовно-процессуального и др., не предназначенных для регулирования оперативно-разыскных мер государственного принуждения¹, а также использование подобных рекомендаций в правоприменительной практике противоречат действующему оперативно-разыскному законодательству и методологии права в целом. Причиной подобной практики является отсутствие законодательного определения ОРМ, связанных с необходимостью оперативного захвата или оперативного досмотра (обыска) лица и правового порядка их осуществления. Для разрешения указанной проблемы следует в ограниченных законом случаях признать возможным применение мер государственного принуждения, критерием правомерности которых является их обусловленность последующим уголовным преследованием разрабатываемого лица².

Проблема недостаточного правового регулирования используемых в ОРД мер государственного принуждения взаимосвязана с иными проблемными вопросами обеспечения законности при реализации ОРМ «проверочная закупка», что обуславливает необходимость их комплексного рассмотрения. Так, актуальным вопросом является различное понимание теоретиками и практиками сущности ОРМ «Проверочная закупка» либо как проверочного мероприятия, осуществляемого для получения ориентирующей информации, либо как итогового мероприятия, завершающего соответствующую опера-

¹ Никитин Е.Л., Дытченко Г.В. Проблемы определения и законодательного закрепления содержания оперативно-разыскных мероприятий // Криминалистика. 2022. № 4(41). С. 75-81.

² Кузнецов Е.В. Теоретические основы формирования отрасли оперативно-разыскного права : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2014. С. 115-126; Никитин Е.Л., Дытченко Г.В. Проблемы обеспечения законности мер государственного принуждения в оперативно-разыском процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 6(149). С. 217-225.

тивную разработку, что, безусловно, влияет на обеспечение законности результатов ОРД, представляемых органам предварительного расследования и суду в качестве основания для возбуждения уголовного дела.

Проблема установления лиц, причастных к незаконному сбыту наркотических средств бесконтактным способом, является не столько правовой, сколько технической и организационно-методической. Содержание же и состав ОРМ «проверочная закупка» в целом остаются неизменными, что при достаточной профессиональной подготовке должностных лиц оперативно-разыскных органов обеспечивает эффективность этого мероприятия и возможность использования его результатов в качестве основания для возбуждения уголовного дела. Вместе с тем, развивая теоретические воззрения на сущность и предназначение такого ОРМ, как проверочная закупка наркотических средств, отдельные авторы высказываются о необходимости ограничения проведения проверочной закупки целями проверки оперативной информации при отсутствии объективных и конкретных данных, свидетельствующих о наличии умысла и подготовке сбыту, а также закрепления такого ограничения на уровне ведомственных нормативно-правовых актов¹. Указанное предложение представляется дискуссионным и противоречащим требованиям ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», предъявляемым к основаниям проведения ОРМ, в связи с чем в условиях отсутствия объективных и конкретных данных, свидетельствующих о наличии у разрабатываемого лица умысла на совершение сбыта наркотических средств, и осуществления действий по его подготовке проведение ОРМ «проверочная закупка» следует признать необоснованным и незаконным.

Представляется, что проверочная закупка не может осуществляться только с целью проверки оперативной информации, когда отсутствуют соответствующие основания, заключающиеся в наличии объективных подозрений в том, что лицо задействовано в преступной деятельности или предрасположено к совершению преступления. Проведение проверочной закупки на первоначальном этапе оперативной проверки в качестве проверочного, а не итогового мероприятия, как правило, приводит к провокации, поэтому должна иметь место

¹ Шакирьянов М.М. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и раскрытию бесконтактного сбыта наркотических средств // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 3(34). С. 92-96.

достоверная информация о наличии подготовительных действий к совершению преступления¹.

Полагаем, что проверочная закупка должна рассматриваться не иначе как итоговое ОРМ, направленное на задержание (оперативный захват) разрабатываемого лица с личным и проводимое в завершение всего комплекса мероприятий, составляющих содержание оперативной разработки. Именно необходимость включения в состав проверочной закупки применения мер государственного принуждения, связанных с ограничением конституционных прав на свободу передвижения и личную неприкосновенность, обусловленных последующим уголовным преследованием, является главным фактором, определяющим сущность проверочной закупки как итогового, а не проверочного оперативно-разыскного мероприятия.

Кузьмин Н.Т.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Особенности проведения проверочной закупки наркотических средств подразделениями Национальной полиции Республики Никарагуа

Национальная полиция Республики Никарагуа (далее – полиция Никарагуа) осуществляет свою деятельность в соответствии с Законом Республики Никарагуа «О Национальной полиции»².

Основными подразделениями полиции Никарагуа, которые осуществляют противодействие преступности, являются национальные управления по специализациям. В полиции Никарагуа существуют специализации, деятельность которых направлена на борьбу с преступностью, охрану общественного порядка, осуществление досудебного расследования, обеспечение безопасности дорожного движения, охрану государственной границы и др.³

¹ Жарких И.А. Провокация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 1(96). С. 78-91.

² Об организации, функциях, прохождении служб и специальной системе социального обеспечения Национальной полиции : Закон Республики Никарагуа от 28.06.2014 № 872 // Las Gacetas. 07.07.2014. № 125.

³ Подр.: Кузьмин Н.Т. Обзор системы специализации Национальной полиции Республики Никарагуа // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVI Международной научно-практической конференции. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2023.